

УДК 519.245:621.039.58

## PL-ОЦЕНКИ ПОТОКА В ТОЧКЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ПОГЛОЩЕННОЙ ДОЗЫ, СОЗДАВАЕМОЙ РАДИОНУКЛИДАМИ В ВОЗДУХЕ

Е. Н. Донской  
(ФГУП "РФЯЦ-ВНИИЭФ", г. Саров Нижегородской области)

Для обоснования радиационной безопасности при распространении в атмосфере радионуклидов, излучающих гамма-кванты, требуется решить задачу переноса гамма-излучения в однородной воздушной среде. Особенностью данной задачи является наличие источника радионуклидов, размеры которого, как и размеры области детектирования, на несколько порядков превышают область влияния точечного источника гамма-квантов.

Рассмотрена модель такого источника, изложена методика расчета поглощенной дозы с использованием PL-оценок потока в точке как для стационарного, так и нестационарного уравнения переноса гамма-излучения.

*Ключевые слова:* распространение радионуклидов в атмосфере, радиационная опасность, модель источника гамма-излучения, локальные оценки потока в точке, PL-оценки потока в точке, методика расчета поглощенной дозы.

### Введение

Важнейшей задачей обоснования радиационной безопасности является оценка радиационной обстановки на местности при поступлении и распространении радионуклидов в атмосфере. Если, например, радионуклид излучает гамма-квант, то для этого требуется решить задачу переноса гамма-излучения в однородной воздушной среде с источником радионуклидов, размеры которого, как и размеры области детектирования, на несколько порядков больше области влияния точечного источника гамма-квантов (размер источника радионуклидов составляет примерно 100 км, размер влияния точечного источника гамма-квантов с энергией менее 10 МэВ не превышает сотен метров). Это обстоятельство затрудняет решение указанной задачи традиционными методами с использованием локальных оценок потока в точке [1]. В то же время такая ситуация благоприятна для применения PL-оценок потока в точке.

PL-оценки потока в точке были построены в работе [2]. При этом использовалось свойство инвариантности относительно сдвигов по пространству функции Грина уравнения переноса, а также свойство инвариантности относительно сдвигов по пространству траекторий скачкообразного марковского процесса, построенного для решения этого уравнения.

PL-оценки являются несмещенными и обладают двумя важными свойствами:

- 1) конечностью дисперсии при довольно слабых ограничениях на рассчитываемый функционал;
- 2) непрерывностью оценки как функции точки детектирования для почти всех траекторий связанного с уравнением переноса марковского процесса.

Непрерывность оценки позволяет избежать статистических флуктуаций в соседних точках при ее вычислении. Последнее обстоятельство благоприятно сказывается при проведении расчетов потока одновременно в нескольких точках: получаемая при этом зависимость потока от пространственной координаты — гладкая кривая. Заметим, что свойства конечности дисперсии и непрерывности оценки как функции точки детектирования обычно не выполняются для локальных оценок потока в точке [1].

## Модель источника радионуклидов — гауссова модель рассеяния примеси в атмосфере

Для расчета рассеяния примеси в атмосфере часто используется гауссова диффузионная модель и классификация погодных условий по Пасквиллу. Такой подход рекомендован в методическом руководстве МАГАТЭ [3] и широко применяется как в России, так и за рубежом [4, 5]. Получаемые результаты имеют удовлетворительную точность на расстоянии до нескольких десятков километров от источника выброса. В схеме классификации погодных условий Пасквилла [6] используются шесть категорий устойчивости, распределенных по возрастанию степени устойчивости атмосферы: от  $A$  до  $F$ .

Для более детального рассмотрения модели источника радионуклидов введем систему координат. Пусть ось  $X$  совпадает с направлением ветра (его считаем горизонтальным), ось  $Z$  направлена перпендикулярно поверхности земли, а ось  $Y$  перпендикулярна плоскости, образованной осями  $X$  и  $Z$ . При условии, что погодные условия не меняются за время выброса, распределение приземной концентрации  $Q(x, y, z)$  радионуклида в воздухе при кратковременном единичном точечном выбросе имеет вид

$$Q(x, y, z) = q(x) Q_1(x, y, z), \quad (1)$$

где  $q(x)$  — безразмерная функция истощения облака, позволяющая учесть изменение концентрации радионуклида в струе выброса за счет процессов осаждения и радиоактивных превращений в цепочках распада;

$$Q_1(x, y, z) = \frac{1}{2\pi\sigma_y\sigma_z u} \exp\left(-\frac{y^2}{2\sigma_y^2}\right) \left( \exp\left(-\frac{(z-h)^2}{2\sigma_z^2}\right) + \exp\left(-\frac{(z+h)^2}{2\sigma_z^2}\right) \right). \quad (2)$$

Функции  $Q_1(x, y, z)$  и  $Q(x, y, z)$  имеют единицу измерения  $\text{с/м}^3$ . В (1), (2)  $x, y, z$  [м] — пространственные координаты;  $u$  [м/с] — скорость ветра на высоте струи выброса;  $h$  [м] — эффективная высота облака над землей на расстоянии  $x$ ;  $\sigma_y, \sigma_z$  [м] — стандартные отклонения распределения примеси в облаке выброса в направлениях соответствующих координатных осей. Функции  $\sigma_y$  и  $\sigma_z$  являются монотонно возрастающими функциями расстояния, которые для шести типов погодных условий [6] могут быть определены по эмпирическим формулам Смита—Хоскера [5]\*:

$$\sigma_y(x) = \frac{c_3 x}{\sqrt{1 + 0,0001x}}; \quad \sigma_z(x) = \max\{\sigma_z^{\max}, \sigma_z^1(z_0, x), \sigma_z^2(x)\}.$$

Здесь  $\sigma_z^{\max}$  — предельное значение  $\sigma_z$  для данного типа погодных условий;  $z_0$  [см] — высота шероховатости подстилающей поверхности; функции  $\sigma_z^1(z_0, x)$  и  $\sigma_z^2(x)$  рассчитываются по формулам

$$\sigma_z^1(z_0, x) = \begin{cases} \ln(c_1 x^{d_1} (1 + c_2 x^{d_2})), & z_0 > 10; \\ \ln\left(\frac{c_1 x^{d_1}}{1 + c_2 x^{d_2}}\right), & z_0 \leq 10; \end{cases} \quad \sigma_z^2(x) = \frac{a_1 x^{b_1}}{1 + a_2 x^{b_2}}.$$

Значения  $z_0$  для различных типов поверхности приведены в табл. 1, значения  $\sigma_z^{\max}$  — в табл. 2, остальные параметры для различных категорий устойчивости атмосферы по Пасквиллу — в табл. 3–5.

Из сказанного выше следует, что функция  $Q_1(x, y, z)$  (2) определена при  $x \geq 0, z \geq 0$ . Действительно, значения  $x < 0$  могут реализоваться только тогда, когда струя выброса радионуклидов движется против направления движения ветра, чего быть не может. Если  $z < 0$ , то это означает, что струя находится под землей, что также невозможно.

В качестве радионуклидов будем рассматривать только инертные газы и не будем учитывать выпадение их на землю за счет процессов сухого оседания и вымывания осадками. Таким образом,

\* В этих и последующих формулах переменные, для которых единицы измерения не указаны, считаются безразмерными.

*Таблица 1*

**Высота шероховатости  $z_0$  для различных типов микрорельефа поверхности**

Микрорельеф	$z_0$ , см
Снег, газон высотой 1 см	0,1
Скошенная и низкая трава до 15 см	0,6–2
Высокая трава до 60 см	4–9
Неоднородная поверхность с чередующимися участками травы, кустарниками и т. п.	10–20
Парк, лес высотой до 10 м	20–100
Городские постройки	100

*Таблица 2*

**Значения  $\sigma_z^{\max}$  для различных категорий устойчивости атмосферы по Пасквиллу**

Категория устойчивости	$\sigma_z^{\max}$ , м
A	1 600
B	920
C	640
D	400
E	220
F	100

*Таблица 3*

**Коэффициенты, используемые для расчета поперечной дисперсии струи  $\sigma_y$**

Категория устойчивости	$c_3$
A	0,22
B	0,16
C	0,11
D	0,08
E	0,04
F	0,06

*Таблица 4*

**Коэффициенты функции  $\sigma_z^1(z_0, x)$ , модифицирующие  $\sigma_z$ , для различной высоты шероховатости**

$z_0$ , см	$c_1$	$d_1$	$c_2$	$d_2$
1	1,56	0,0480	$6,25 \cdot 10^{-4}$	0,45
4	2,02	0,0269	$7,76 \cdot 10^{-4}$	0,37
10	2,73	0	0	0
40	5,16	-0,098	$5,38 \cdot 10^{-2}$	0,225
100	7,37	-0,00957	$2,33 \cdot 10^{-4}$	0,60
400	11,7	-0,128	$2,18 \cdot 10^{-5}$	0,78

*Таблица 5*

**Коэффициенты функции  $\sigma_z^2(x)$ , используемой для расчета вертикальной дисперсии струи**

Категория устойчивости	$a_1$	$b_1$	$a_2$	$b_2$
A	0,112	1,06	$5,38 \cdot 10^{-4}$	0,815
B	0,130	0,950	$6,52 \cdot 10^{-4}$	0,750
C	0,112	0,920	$9,05 \cdot 10^{-4}$	0,718
D	0,098	0,889	$1,35 \cdot 10^{-3}$	0,688
E	0,0609	0,895	$1,96 \cdot 10^{-3}$	0,684
F	0,0638	0,783	$1,36 \cdot 10^{-3}$	0,672

функция  $q(x)$  будет учитывать только процесс радиоактивного распада. С учетом этого (1) можно переписать в следующем виде:

$$Q(x, y, z) = \sum_i \alpha_i \exp\left(-\frac{\lambda_i x}{u}\right) Q_1(x, y, z), \quad (3)$$

где  $\alpha_i$  — концентрация  $i$ -го радионуклида в облаке;  $\lambda_i$  [с<sup>-1</sup>] — постоянная радиоактивного распада. Заметим, что  $\lambda$  связана с периодом полураспада  $T_{1/2}$  соотношением  $\lambda = \ln 2/T_{1/2}$ .

Из формулы (3) нетрудно получить источник гамма-квантов

$$g(\vec{r}, \vec{E}) = \sum_{i,j} g_{ij}(\vec{r}, \vec{E}) = \sum_{i,j} g_{ij}(x, y, z, E, \vec{\omega}) = \frac{1}{4\pi} \sum_{i,j} \beta_{ij} \delta(E - E_j) \alpha_i \lambda_i \exp\left(-\frac{\lambda_i x}{u}\right) Q_1(x, y, z). \quad (4)$$

Здесь  $\vec{r} = (x, y, z)$ ;  $\vec{E} = (E, \vec{\omega})$ ;  $\beta_{ij}$  — количество квантов с энергией  $E_j$ , излучаемых при распаде  $i$ -го радионуклида. Из выражения (4) видно, что угловое распределение гамма-квантов источника — изотропное. Как и  $Q(x, y, z)$ , функция  $g(\vec{r}, \vec{E})$  определена при  $x \geq 0$ ,  $z \geq 0$ , поэтому при  $x < 0$  или  $z < 0$  доопределим ее нулем.

### Методика расчета поглощенной дозы для стационарного уравнения переноса

Рассмотрим сначала стационарное уравнение переноса гамма-излучения [2]

$$\vec{\omega} \frac{\partial f(\vec{r}, \vec{E})}{\partial \vec{r}} + \Sigma(\vec{r}, E) f(\vec{r}, \vec{E}) - \int f(\vec{r}, \vec{E}') \Sigma(\vec{r}, E') K(\vec{r}; \vec{E}' \rightarrow \vec{E}) d\vec{E}' = \tilde{g}(\vec{r}, \vec{E}). \quad (5)$$

Здесь  $\vec{r}$  — радиус-вектор;  $\vec{\omega}$  — единичный вектор направления движения гамма-кванта;  $\vec{E} = (E, \vec{\omega})$ , где  $E$  — энергия гамма-кванта;  $\Sigma(\vec{r}, E)$  — полное макроскопическое сечение взаимодействия гамма-кванта с веществом;  $K(\vec{r}; \vec{E}' \rightarrow \vec{E})$  — ядро перехода при взаимодействии;  $f(\vec{r}, \vec{E})$  — плотность гамма-квантов — решение стационарного уравнения переноса (5) с источником  $\tilde{g}(\vec{r}, \vec{E})$ .

Задача вычисления функционала  $\langle f, \psi \rangle$  от решения  $f(x)$  уравнения (5) является прямой задачей для оператора  $H$ : найти значение функционала  $\langle f, \psi \rangle$  от решения  $f(x)$  уравнения

$$fH(x) = -\tilde{g}(x), \quad (6)$$

где  $-fH(x)$  — левая часть уравнения (5) [7].

Наряду с прямой задачей для оператора  $H$  будем рассматривать сопряженную задачу: найти решение уравнения

$$H\varphi(x) = -\psi(x). \quad (7)$$

В этом случае  $\langle f, \psi \rangle = \langle \tilde{g}, \phi \rangle$ .

Решение методом Монте-Карло прямой и обратной задач для оператора  $H$  из (6), (7) основано на его вероятностной интерпретации как генератора кинетического процесса  $(x_t, w_t)$  (марковского процесса с весом) [7]:

$$H\phi(x) = H\phi(\vec{r}, \vec{E}) = \vec{\omega} \frac{\partial \phi(\vec{r}, \vec{E})}{\partial \vec{r}} - \Sigma(\vec{r}, E) \phi(\vec{r}, \vec{E}) + \Sigma(\vec{r}, E) \int K(\vec{r}; \vec{E} \rightarrow \vec{E}') \phi(\vec{r}, \vec{E}') d\vec{E}'.$$

Напомним, как строится этот процесс (см. [7]).

Марковский процесс  $x_t$  зададим генератором

$$A\phi(x) = A\phi(\vec{r}, \vec{E}) = \vec{\omega} \frac{\partial \phi(\vec{r}, \vec{E})}{\partial \vec{r}} - \Sigma(\vec{r}, E) \phi(\vec{r}, \vec{E}) + \Sigma(\vec{r}, E) \int \pi(\vec{r}; \vec{E} \rightarrow \vec{E}') \phi(\vec{r}, \vec{E}') d\vec{E}',$$

где ядро  $\pi(x \rightarrow x') \geq 0$ ,  $\int \pi(x \rightarrow x') dx' \leq 1$ .

При таком выборе  $x_t$  вес  $w_t$  набирается на скачках процесса  $x_t$  по формуле

$$w_t = \begin{cases} 1, & \tau_1 > t; \\ w(x_{\tau_1-0}, x_{\tau_1}) \cdot \dots \cdot w(x_{\tau_n-0}, x_{\tau_n}), & \tau_n \leq t < \tau_{n+1} \end{cases}$$

с функцией  $w(x, x') = w(\vec{r}; \vec{E}, \vec{E}')$ , удовлетворяющей соотношению

$$w(\vec{r}; \vec{E}, \vec{E}') \pi(\vec{r}; \vec{E} \rightarrow \vec{E}') = K(\vec{r}; \vec{E} \rightarrow \vec{E}').$$

Здесь  $\tau_n$  — последовательность марковских моментов столкновений процесса  $x_t$ , определяемая соотношением

$$\tau_{n+1}(\omega) = \tau_n(\omega) + \tau(\omega_{\tau_n}^+), \quad \tau_0(\omega) = 0,$$

где  $\tau$  — марковский момент процесса  $x_t$ , равный времени первого столкновения.

Таким образом, установлена связь между уравнением переноса и скачкообразным марковским процессом.

PL-оценка потока в точке для уравнения (5) имеет вид [2]

$$\eta_D = p(\vec{E}_0) \sum_{n=0}^{\infty} w_{\tau_n} \psi(\vec{E}_{\tau_n}) \int_{c_n} h(\vec{r}_D - \vec{r}_{\tau_n} - \vec{\omega}_{\tau_n} \ell_n) d\ell_n. \quad (8)$$

При записи оценки (8) предполагается, что источник  $g_{ij}(\vec{r}, \vec{E})$  представим в виде  $g_{ij}(\vec{r}, \vec{E}) = h_i(\vec{r}) p_{ij}(\vec{E})$ , где  $h_i(\vec{r})$  — начальное пространственное распределение, а  $p_{ij}(\vec{E}) = p_{ij}(E, \vec{\omega})$  — начальные энергетическое и угловое распределения. Кроме того, предполагается [2], что сумма по  $n$  — это сумма по звеньям траектории скачкообразного марковского процесса  $x_t$ ;  $c_n$  — отрезок траектории между двумя последовательными моментами столкновений  $\tau_n$  и  $\tau_{n+1}$ ;  $\ell_n$  — длина отрезка  $[c_{n-1}, c_n]$ ;  $w_{\tau_n}$  — вес на траектории;  $r_D$  — радиус-вектор точки детектирования. Рассчитываемый функционал  $\psi(\vec{E}_{\tau_n})$  — поглощенная доза — определяется как отношение средней энергии, переданной ионизирующим излучением веществу в элементарном объеме, к массе вещества в этом объеме ( $\psi(E) = E \Sigma^a(E) / m$ , где  $\Sigma^a(E)$  — сечение поглощения энергии [8]).

В рассматриваемом случае для источника  $g_{ij}(\vec{r}, \vec{E})$

$$h_i(\vec{r}) = \begin{cases} \frac{\alpha_i \lambda_i}{2\pi \sigma_y \sigma_z u} \exp\left(-\frac{\lambda_i x}{u}\right) Q_1(x, y, z) & \text{при } x \geq 0, z \geq 0; \\ 0 & \text{в противном случае;} \end{cases} \quad (9)$$

$$p_{ij}(\vec{E}) = \frac{1}{4\pi} \beta_{ij} \delta(E - E_j).$$

С учетом вида источника (формулы (3), (4)) PL-оценка для (5) запишется в виде

$$\eta_D = \frac{1}{4\pi} \sum_{ij} \delta(E - E_j) \beta_{ij} \sum_{n=0}^{\infty} w_{\tau_n} \frac{E_{\tau_n} \Sigma^a(E_{\tau_n})}{m} \int_{c_n} h_i(\vec{r}_D - \vec{r}_{\tau_n} - \vec{\omega}_{\tau_n} \ell_n) d\ell_n. \quad (10)$$

Основная трудность использования PL-оценок потока в точке состоит в необходимости вычисления на каждом отрезке траектории интеграла

$$I = \int_{c_n} h_i(\vec{r}_D - \vec{r}_{\tau_n} - \vec{\omega}_{\tau_n} \ell_n) d\ell_n. \quad (11)$$

В первых расчетах интеграл (11) рассчитывался по формуле Симпсона, однако на это уходило достаточно много времени. Поэтому, учитывая, что для большей части детекторных точек функция  $h_i(\vec{r})$  слабо меняется на отрезке  $c_n$ , было решено оценивать ее по одному случайному узлу. Это позволило более чем в 10 раз сократить время счета. При этом дисперсия оценки  $\eta_D$  значительно возрастает только при вычислении вклада в детекторы, расположенные вблизи источника выброса радионуклидов.

### Методика расчета поглощенной дозы для нестационарного уравнения переноса

Будем понимать под нестационарным уравнением переноса любое уравнение, в котором источник имеет вид

$$g(\vec{r}, \vec{E}, t) = g_1(\vec{r}, \vec{E}) g_2(t), \quad g_2(t) = \begin{cases} \frac{1}{T_0}, & t \in [0, T_0]; \\ 0 & \text{в противном случае.} \end{cases} \quad (12)$$

Здесь  $T_0$  — длительность выброса; время  $t$  отсчитывается от момента прихода ветра в точку вылета гамма-кванта, т. е. от нуля.

С учетом (12)  $\tilde{h}_i(\vec{r})$  — аналог  $h_i(\vec{r})$  для стационарного случая из (9) — запишется в виде

$$\tilde{h}_i(\vec{r}, t) = h_i(\vec{r}) g_2(t),$$

а оценка (10) — в виде

$$\tilde{\eta}_D = \frac{1}{4\pi T_0} \sum_{ij} E_j \beta_{ij} \sum_{n=0}^{\infty} w_{\tau_n} \frac{E_{\tau_n} \Sigma^a(E_{\tau_n})}{m} \int_{c_n} \tilde{h}_i(\vec{r}_D - \vec{r}_{\tau_n} - \vec{\omega}_{\tau_n} \ell_n) g_2\left(t_D - \tau_n - \frac{\ell_n}{c}\right) d\ell_n, \quad (13)$$

где  $c$  — скорость света;  $t_D$  — момент прихода ветра в точку вылета гамма-кванта ( $t_D = 0$ ). Если  $t_D - \tau_n - \ell_n/c \leq 0$  или  $t_D - \tau_n - \ell_n/c \geq T_0$ , то функция  $g_2 = 0$ .

При вычислении вклада в детектор  $(\vec{r}_D, t_D)$  интеграл в (13) также оценивается по одному случайному узлу.

Заметим, что оценка  $\tilde{\eta}_D$  (13) обладает теми же свойствами, что и оценка  $\eta_D$  (10): несмещенность, конечность дисперсии, непрерывность почти для всех траекторий.

Таким образом, взяв в качестве источника разрывную функцию по времени, получим, используя РЛ-оценки потока в точке [2], в качестве решения непрерывную функцию.

### Заключение

Рассмотрена модель источника гамма-излучения для задачи оценки радиационной обстановки на местности при поступлении и распространении радионуклидов в атмосфере. Разработана методика расчета создаваемой в воздухе радионуклидами поглощенной дозы с использованием РЛ-оценок потока в точке как для стационарного, так и для нестационарного уравнения переноса гамма-излучения.

Отметим, что изложенная здесь методика расчета поглощенной дозы позволяет использовать в качестве источника гамма-квантов любой источник, дающий пространственно-временное распределение точек рождения гамма-квантов (точек распада радионуклидов) в атмосфере. Это, например, может быть решение диффузионного уравнения переноса примеси, данные аэрофотосъемки облака радионуклидов на различные моменты времени и т. д. Можно также учитывать при задании источника цепочки превращения радионуклидов.

### Список литературы

1. Ермаков С. М., Михайлов Г. А. Статистическое моделирование. М.: Наука, 1982.

2. *Донской Е. Н.* PL-оценки с конечной дисперсией потока в точке // Вопросы атомной науки и техники. Сер. Математическое моделирование физических процессов. 1997. Вып. 3. С. 48—58.
3. Учет дисперсионных параметров атмосферы при выборе площадок для атомных электростанций. Руководство по безопасности // Серия изданий по безопасности № 50-SG-S3. Вена: МАГАТЭ, 1982.
4. *Гусев Н. Г., Беляев В. А.* Радиационные выбросы в биосфере: Справочник. М.: Энергоатомиздат, 1986.
5. *Štubňa M.* Calculation of the annual effective dose equivalents from the radioactive cloud in the vicinity of nuclear power plant under various dispersion conditions // Kernenergie. 1987. Vol. 30, No 3. P. 125—130.
6. *Pasquill F.* The estimation of the dispersion of windborne material // Meteorol. Mag. 1961. Vol. 9. P. 33.
7. *Кочубей Ю. К.* Статистическое моделирование кинетических процессов. Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2004.
8. *Житник А. К., Донской Е. Н., Огнев С. П., Горбунов А. В., Залялов А. Н., Иванов Н. В., Малькин А. Г., Рослов В. И., Семёнова Т. В., Субботин А. Н.* Методика С-007 решения методом Монте-Карло связанных линейных уравнений переноса нейтронов, гамма-квантов, электронов и позитронов // Вопросы атомной науки и техники. Сер. Математическое моделирование физических процессов. 2011. Вып. 1. С. 17—24.

Статья поступила в редакцию 17.11.17.

PL-ESTIMATES OF FLOW AT POINT TO CALCULATE THE ABSORBED DOSE GENERATED BY RADIONUCLIDES IN AIR / E. N. Donskoy (FSUE "RFNC-VNIIEF", Sarov, N. Novgorod region).

The problem of gamma-radiation transport in a homogeneous air medium should be solved to assess radiation safety in case of the distribution of gammas-emitting radionuclides in atmosphere. The problem specifics is in the presence of a radionuclide source, which size similarly to the detecting area size is several orders higher than the range of influence of a point source of gammas.

The model of such source is considered, the method of calculating an absorbed dose using PL-estimates of flow at a point, both for the steady-state and unsteady-state equations of gamma-radiation transport, is described.

*Keywords:* distribution of radionuclides in atmosphere, radiation safety, model of a source of gammas, local estimate of flow at a point, PL-estimate of flow at a point, the absorbed dose calculation method.

---